**Начальник отдела промышленной безопасности АО «Коми тепловая компания» Корчажинский Эдуард Владимирович:**

- В ходе проверки готовности к работе в осенне-зимний период 2016/2017 гг. ОАО «Усть-Вымская тепловая компания», являющейся дочерним предприятием АО «Коми тепловая компания», одним из выявленных и предписанных к устранению нарушений было отсутствие резервного топлива на котельной г. Микунь. Ввиду нашего несогласия с данным нарушением оно оспорено в судебных органах. В нынешнем году при проверки готовности к работе в осенне-зимний период 2017/2018 гг. данное нарушение вновь было предписано к устранению ОАО «Усть-Вымская тепловая компания», несмотря на представленное нами судебное решение, которое гласит о том, что на данной котельной наличие резервного топлива не предусмотрено и не должно быть организовано. Как Вы прокомментируете данную ситуацию?

**Отвечает Забоев Валерий Игоревич, начальник отдела по энергетическому надзору и надзору за ГТС Печорского управления Ростехнадзора:**

- Добрый день, уважаемые коллеги! По поводу Вашего вопроса хочу сказать следующее: судебное решение, отменившее данный пункт предписания – это позиция судьи, принявшего такое решение. В случае непредвиденной ситуации или некоего инцидента во время отопительного периода, влекущего прекращение поставки газа на котельную г. Микунь, отсутствие резервного топлива может повлечь за собой серьезные последствия для населения и потребителей тепловой энергии вплоть до эвакуации города. Данная проблема находится на обсуждении уже не первый год и не только по одному району. При проверки готовности к работе в осенне-зимний период 2016/2017 гг. выдавался акт готовности муниципальному образованию где указывалось о необходимости проведения инвестиционной программы по проектированию установки резервного топлива на котельные, работающие на газу. На данный момент эти работы на котельных муниципального образования не проводились. Правила технической эксплуатации тепловых энергоустановок, а так же Правила оценки готовности к отопительному периоду конкретно говорят о наличии резервного топлива.

**Дополняет ответ заместитель генерального директора ООО «Газпром Межрегионгаз Ухта» Брежнев Сергей Михайлович:**

**-** Насколько я помню, все котельные, особенно старые, которые получали топливные режимы в министерствах, во всех режимах было прописано предусмотреть резервное топливо – мазут. При необходимости я могу поднять документы по интересующим, в том числе и по Вашим, котельным. К сожалению, в свое время резервное топливное хозяйство было ликвидировано, и это проблема не только котельных АО «Коми тепловая компания», но и других, во всех районах, где есть котельные, работающие на газу, что может привести к неблагоприятным последствиям.

**Дополняет ответ Ветошкин Владимир Николаевич, заместитель руководителя Печорского управления Ростехнадзора:**

- Для более детального рассмотрения этого вопроса можем взять судебную практику. Берем Ненецкий Автономный Округ. В Нарьян-Маре все котельные на газу, с одним вводом, без резервного топлива. Судебные органы НАО встали на нашу сторону и обязали обеспечить наличие резервного топливного хозяйства на газовых котельных.

**Дополняет ответ представитель Управление регулирования цен (тарифов) Министерство строительства, тарифов, жилищно-коммунального и дорожного хозяйства Республики Коми:**

- Хотелось бы отметить следующую информацию, что все компании, которые занимаются поставкой тепловой и электрической энергии, на сегодняшний день могут разрабатывать инвестиционную программу. Органы местного самоуправления разрабатывают технические задания, и в соответствии с этими техническими заданиями ресурсоснабжающие организации разрабатывают свои инвестиционные программы в соответствии со схемами тепло-, водо- и электроснабжения. После разработки соответствующих инвестиционных программ они направляются в уполномоченный орган - Министерство строительства, тарифов, жилищно-коммунального и дорожного хозяйства Республики Коми. Министерство данные программы рассматривает. При соблюдении определенных параметров он их направляет на рассмотрение в органы местного самоуправления и при получении положительных согласований эти программы утверждаются. АО «Коми тепловая компания» на протяжении нескольких последних лет реализует подобные инвестиционные проекты по тем направлениям, которые, видимо, ей интересны, и там, где есть понимание с муниципалитетом. Поэтому это в Ваших руках, пожалуйста, занимайтесь и представляйте в наш адрес свои проекты.

**Заместитель технического директора ОАО «Коми энергосбытовая компания» Юшка Елена Витаутасовна:**

- В преддверии отопительного периода хотелось бы поговорить про долги. Задолженность по Республике Коми перед энергетиками составляет уже около 10 млрд. рублей, в том числе около 3 – по электроэнергии и около 7 – по теплу. Одним из крупнейших должников по электроэнергии – АО «Коми тепловая компания», сумма долга составляет порядка 200 млн. рублей. Учитывая этот факт возникает вопрос – как Печорское управление Ростехнадзора будет оценивать готовность объектов АО «Коми тепловая компания» к работе в отопительный период 2017-2018 гг. учитывая наличие такой задолженности?

**Отвечает Ветошкин Владимир Николаевич, заместитель руководителя Печорского управления Ростехнадзора:**

- Требование о проверке наличия задолженности потребителей перед теплоснабжающей организацией на основании решений Верховного суда РФ остается неизменным в приказе №103 Минэнерго ПРФ, несмотря на предложения ряда субъектов РФ и соответственно должна прописываться в приложении к акту готовности (неготовности) как комиссиями МО, так и Ростехнадзора на основании актов сверки, судебных решений, а для неурегулированной задолженности любой бухгалтерской отчетности.

В положении о проверке готовности субъектов электроэнергетики к работе в осенне-зимний период (утверждено решением Правительственной комиссии по обеспечению безопасности электроснабжения (федерального штаба), протокол от 6 июля 2012 года), отсутствеют обязательные или дополнительные требования при оценке готовности субъекта электрической энергии или потребителя электроэнергии, как к потребителям тепловой энергии и комиссиям муниципальных организаций, и напрямую подводить факт задолженности за электрическую энергию здесь нет прямой возможности. Однако в связи с вступлением в силу с 29.09.2017г. изменений «Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии», утвержденными [Постановлением Правительства РФ от 24.05.2017 N 624](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130498/), электросетевая и энергосбытовая организации приобрели новый инструментарий и в праве реализовывать ограничение на потребления электрической энергии для любых потребителей в срок до 6 месяцев, необходимых потребителю для исполнения плана мероприятий по вводу ограничений и отключений. Это и есть тот максимальный срок в течении которого можно погасить имеющуюся задолженность. Так же на усмотрение нашей комиссии и комиссии муниципальных образований должен рассматривается и оценивается возможный вред, насколько эта задолженность может повлиять или повлияла на подготовку и прохождение отопительного периода и теплоснабжение потребителей.

**Начальник Управления эксплуатации филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» «Комиэнерго» Канев Вадим Владимирович:**

- У меня такой вопрос. К сетям крупных электросетевых компаний, таких как РСК, МРСК присоединены электроустановки потребителей, это и трансформаторные подстанции, и воздушные линии. Качество электроустановок некоторых потребителей в последнее время оставляет желать лучшего. В частности, возьмем город Усинск. Ввиду не самого лучшего состояния этих электроустановок, на сетях потребителей возникают короткие замыкания и всевозможные аварии, которые гасят наши сети, наши выключатели, отключаются целые линии и даже кварталы города. Каким образом Ростехнадзор воздействует на потребителей, имеющих электроустановки? Получают ли они паспорта готовности? Как вообще можно на них влиять с вашей стороны?

**Отвечает Забоев Валерий Игоревич, начальник отдела по энергетическому надзору и надзору за ГТС Печорского управления Ростехнадзора:**

# - Яркий пример на примере г. Печора: мы получали несколько обращений, где нам представили перечень электроустановок потребителей (воздушные линии, трансформаторные подстанции), которые, по мнению Печорского РЭС филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» «Комиэнерго», находятся в неудовлетворительном состоянии. Подтвердить или опровергнуть эти доводы (которые, возможно влекут за собой угрозу жизни и здоровью граждан), а так же принять меры к устранению нарушений со стороны потребителей, можно в случае проведения внеплановой выездной проверки. Данная проверка, в соответствии со ст. 10 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" от 26.12.2008 N 294-ФЗ, требует предварительного согласования с Прокуратурой Республики Коми. Для согласования проверки необходимы данные юридического лица (потребителя) – это ИНН, юридический адрес, адрес фактического местонахождения, наименование юридического лица (или данные по индивидуальному предпринимателю). К сожалению, в представленных документах данная информация отсутствовала и была запрошена Печорским управлением у филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» «Комиэнерго», но в итоге так и не была представлена. Для проверки фактов неудовлетворительного состояния электроустановок потребителей, проведения проверочных выездных мероприятий и принятия скорейших мер к устранению выявленных нарушений со стороны потребителей – владельцев электроустановок, необходимо представлять в адрес Печорского управления как можно более полный набор данных относительно потребителя – и местонахождение электроустановок, и информацию о собственнике либо эксплуатирующей организации.

#

# Начальник отдела технологического присоединения управления перспективного развития и технологического присоединения филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» «Комиэнерго» Мёрзлый Дмитрий Владимирович:

# - Технологическое присоединение потребителей электрической энергии регулируется правилами, и, соответственно, есть пункт этих правил, который регламентирует перечень заявителей (потребителей), которые должны получать разрешение на эксплуатацию электроустановок от Ростехнадзора. На сегодня, на мой взгляд, имеется некий перекос в перечне этих заявителей, выраженный в том, что ряд заявителей должен направлять только уведомление о готовности на ввод в адрес Ростехнадзора, а ряд заявителей получать разрешение на эксплуатацию. Например, физические лица, подключающие электроустановки от 5 до 150 кВт обязаны получать разрешение на эксплуатацию, тогда как юридическое лица или индивидуальные предприниматели должны только уведомить. Это также относится и к вопросу о надежности электроустановок, которые присоединены к нашим сетям. Так вот вопрос: есть ли какие-то направления в Вашей деятельности по внесению изменений в руководящие документы по получению разрешения на эксплуатацию?

**Отвечает Ветошкин Владимир Николаевич, заместитель руководителя Печорского управления Ростехнадзора:**

- В настоящее время готовится Постановления Правительства РФ, вносящее изменение в процедуру получения разрешения на эксплуатацию. Вы можете вносить предлагать свои предложения по внесению изменений, мы предлагаем Вам так же принять в этом участие. После внесения изменений в законодательство и издания подзаконных актов это уже будет относится к государственным услугам. Что же касается уведомительного характера – это мера ограничения давления на малый и средний бизнес. Государство специально пошло по этому пути, что именно сетевая организация, а не Ростехнадзор, проводит осмотр электроустановок юридических лиц до 150 кВт и вводит их в эксплуатацию

**Начальник отдела промышленной безопасности АО «Коми тепловая компания» Корчажинский Эдуард Владимирович:**

- В настоящее время проводится проверка готовности работы в осенне-зимний период 207/2018 гг. с целью исполнения приказа Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, от 10.07.2017 № 256 «О контроле хода подготовки объектов электроэнергетики и теплоснабжения к работе в осенне-зимний период 2017-2018 годов», издаваемого во исполнение поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака от 29.06.2017 № ДК-П9-4194. В вышеназванном приказе не идет речи о проверке требований промышленной безопасности, однако они присутствуют в распоряжении Печорского управления Ростехнадзора о проведении внеплановой проверки. Юридически это обосновано? И если обосновано – то на основании какого распорядительного документа?

**Отвечает Клыпа Виктор Пантелеймонович, начальник отдела предоставления государственных услуг, планирования и отчетности, правового и информационного обеспечения:**

- В поручении действительно этого нет, но подготовка к ОЗП подразумевает широкое понятие. Там нет разделения по видам надзора, будь то промышленная безопасность или электроэнергетика и теплоснабжение. Если в составе объекта электроэнергетики или теплоснабжения есть опасные производственные объекты, то почему они не должны проверятся, ведь все это работает в комплексе и в комплексе влияет на успешное прохождение отопительного периода.

**Дополняет ответ Ветошкин Владимир Николаевич, заместитель руководителя Печорского управления Ростехнадзора:**

- Поручение Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака дано на проведение проверок готовности в отношение субъектов электроэнергетики и теплосетевых и теплоснабжающих организаций. В целом, по всем объектам, включающим в себя и опасные производственные объекты. Более того, имеется приказ Ростехнадзора, проводилось по этому поводу совещание, имеется письмо заместителя руководителя Ростехнадзора Александра Вячеславовича Трембицкого, который нам рекомендовал форму распоряжения на проведение проверки, в котором как раз и указаны задачи по проверке в том числе опасных производственных объектов и ссылки на технические регламенты. Более того, с 2017 года и в дальнейшем соблюдение правил промышленной безопасности будет всегда учитываться при проверке готовности объектов электроэнергетики и теплоснабжения к работе в осенне-зимний период.

**Начальник отдела промышленной безопасности АО «Монди СЛПК» Евтушенко Евгений Владимирович:**

- При подаче в Печорское управление Ростехнадзора заявления о регистрации заключения экспертизы промышленной безопасности (далее ЭПБ) в соответствии с п. 28 Административного регламента о внесении заключений ЭПБ в государственный реестр необходимо предъявлять оригинал доверенности. Нашим предприятием одновременно сдаются несколько заключений ЭПБ по разным видам надзора, разными специалистами и затруднительно предъявлять оригинал доверенности. Возможно ли направить вам оригинал доверенности и не предъявлять ее в последующем при сдаче документов?

**Отвечает Клыпа Виктор Пантелеймонович, начальник отдела предоставления государственных услуг, планирования и отчетности, правового и информационного обеспечения:**

- Деятельность Ростехнадзора строго регламентирована, поэтому если идет речь о том, чтобы не соблюдать требования административного регламента, то мы не можем дать Вам положительный ответ.

**Заместитель генерального директора ООО «Газпром Межрегионгаз Ухта» Брежнев Сергей Михайлович**:

- В Печорское управление Ростехнадзора направлены были письма о привлечении к административной ответственности юридических лиц, которые не оплатили поставку газа и не допустили поставщика газа к сетям газоснабжения для отключения. В апреле 2017 г. было вынесено одно постановление и больше никого не привлекали к административной ответственности.

**Отвечает заместитель начальника Сыктывкарского территориального отдела общепромышленного и горного надзора Авраменко Светлана Васильевна:**

- Данное юридическое лицо по Вашему заявлению привлечено к административной ответственности по ч. 7 ст. 9.22 Кодекса РФ об административных правонарушениях: нарушение потребителем газа введенного в отношении его полного или частичного ограничения режима потребления газа при сохранении обстоятельств, послуживших основанием для введения такого ограничения, либо невыполнение потребителем газа требования о самостоятельном ограничении режима потребления газа, предъявленного ему в соответствии с установленными законодательством о газоснабжении правилами ограничения подачи (поставки) и отбора газа.

Юридическое лицо подало исковое заявление в Арбитражный суд Республики Коми на обжалование вынесенного постановления. Предварительное заседание, на которое в качестве третьих лиц приглашен поставщик газа будет 09 октября 2017 г. В заявлении юридическое лицо указывает на то, что в интересах третьих лиц, регулярно оплачивающих услуги по теплоснабжению, они не имеют права отключить газоснабжение котельных. Возможно, постановление будет отменено Арбитражным судом РК.

Предлагаем направлять документы на привлечение юридических лиц к административной ответственности по ст. 14.61 КоАП РФ: нарушение установленного порядка предоставления обеспечения исполнения обязательств по оплате электрической энергии (мощности), газа, тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя, сопряженное с неисполнением (ненадлежащим исполнением) обязательств по их оплате.